



KLASA: 360-01/26-02/31
URBROJ: 251-500-03-26-1
Zagreb, 14. srpnja 2026.

GRAD ZAGREB
Gospodin Tomislav Tomašević, Gradonačelnik

Poštovani gospodine gradonačelniče,

U travnju ove godine Hrvatska komora inženjera građevinarstva obratila vam se vezano uz najavu raspisivanja arhitektonsko urbanističkog natječaja za Jarunski most, te nakon toga pješačko biciklistički i pri tome smo ukazali na važnost da izrađivači natječajnog rada budu traženi sukladno predmetu natječajnog rada u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom.

Koristimo priliku zahvaliti vam na odgovoru koji smo dobili od Grada Zagreba, Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet i komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost KLASA: 024-08/26-001/423 od 13. svibnja 2026. godine u kojem smo obavješteni da će za navedeni infrastrukturni projekt biti raspisan Projektni natječaj, a ne arhitektonsko urbanistički kako je ranije najavljeno. Također prilikom raspisivanja natječaja traže se stručnjaci koji su u skladu sa važećim propisima ovlašteni za izradu projekata infrastrukturnih građevina, a također imenovan je ocjenjivački sud u kojem je osiguran dovoljan broj građevinskih stručnjaka.

Međutim ponovno vam se obraćamo vezano uz raspisivanje Arhitektonsko-urbanističkog natječaja za idejno rješenje SRC Svetice-Stadion Maksimir.

Dana 20.3.2026. godine Grad Zagreb objavio je **Arhitektonsko-urbanističkoi natječaj za idejno rješenje SRC Svetice-Stadion Maksimir**, a rok za dostavu rješenja je 17.7.2026. godine.

Uvidom u Natječajni program vidljivo je da se natječajni dio za realizaciju odnosi na zonu kompleks nogometnog stadiona Maksimir, uključujući glavnu arenu, pomoćne terene, prateće sadržaje te oblikovanje vanjskih prostora, a za koju će se izrađivati cjelovita projektno tehnička dokumentacija za izvedbu projekta, sve na temelju pobjedničkog natječajnog rješenja.

Grad Zagreb natječajem traži izradu idejnog rješenja za novi stadion s nogometnom arenom kapaciteta približno 35.000 natkrivenih sjedećih mjesta, s pomoćnim terenima i integriranim pratećim sadržajima, sve u skladu sa zahtjevima UEFA-e za stadion IV. Kategorije, odnosno najvišu kategoriju stadiona za međunarodna natjecanja, što ju čini iznimno kompleksnom i složenom građevinom.

Grad Zagreb, kao naručitelj, u natječajnoj dokumentaciji ističe da traži siguran, otporan i održiv projekt za dugoročno odgovorno upravljanje uz primjenu principa održive gradnje te promišljanje o cjeloživotnom ciklusu građevina. No, traženi stručnjaci, kriteriji za ocjenjivanje

natječajnih rješenja, kao ni ocjenjivački sud koji će ocjenjivati pristigle natječajne radove, te odabrati najbolji rad koji će se i izvesti, ne jamče da će navedeni ciljevi ostvariti.

Naime, kriteriji za ocjenjivanje natječajnih rješenja su:

- Uspješnost pri savladavanju prostorno-programskih uvjeta s naglaskom na rješenje nogometnog kompleksa stadiona Maksimir
- Cjelovitost urbanističko arhitektonske ideje i povezanog oblikovanja svih prostorno programskih cjelina sportsko rekreacijskog centra Svetice i stadiona Maksimir
- Mogućnost ekonomičnog ostvarenja predloženog natječajnog rješenja u odnosu na iskazani financijski okvir investicije nogometnog kompleksa stadion Maksimir
- Doprinos vrsnoći građenja u pogledu osiguranja kvalitete javnih prostora predloženih natječajnim rješenjem i održivog razvitka u kontekstu energetske učinkovitosti

Iz izloženog je vidljivo da se ni jedan kriterij ne odnosi na sigurnost građevine.

Ocjenjivački sud sastoji se od 12 osoba, od kojih su svi arhitekti ili društveno značajne osobe (ministar turizma, gradonačelnik, Zvonimir Boban).

Grad Zagreb je kao dodatne osobe uključene u natječaj naveo još 5 arhitekata – tajnici natječaja i tehničke komisije, te 12 dodatnih stručnih savjetnika. Među stručnim savjetnicima 5 su inženjeri građevinarstva, a od njih samo dvije osobe ovlaštene inženjeri građevinarstva u aktivnom statusu. Dakle, od ukupno 29 osoba koje čine radna tijela natječaja, dvije osobe su osobe ovlaštene za izradu građevinskih projekata, pri čemu ni jedna od tih osoba nije u poziciji odlučivati o pobjedniku natječaja.

S tim u vezi želimo vam ukazati na potencijalne rizike i opasnost koje takav natječaj može proizvesti.

Prema odredbama Zakona o gradnji, stadion je **složena građevina** jer predstavlja sklop više međusobno funkcionalno i/ili tehnološki povezanih građevina odnosno dijelova građevine. U slučaju stadiona to su:

- Borilište (teren): Središnji dio stadiona - travnjak za nogomet
- Tribine (gledalište): Veliki redovi sjedala koji okružuju borilište.
- Službene prostorije: Svlačionice za sportaše s tuševima, uredi za suce i prostorije za prvu pomoć
- Tehničku infrastrukturu: Veliki semafori i video ekrani
- Ulazi i izlazi: Koridori, stubišta i vrata koji omogućuju brz i siguran dolazak na tribine te brzu evakuaciju
- Prateći sadržaji: Parking za automobile i autobuse, VIP lože za važne goste;

koje zbog svojih konstruktivnih raspona, tribina i kapaciteta primanja velikog broj ljudi podliježu najstrožim kontrolama projekata (mehanička otpornost, stabilnost, revizije projekata).

Arhitektonski koncept građevine uvjetovan je konceptom nosive konstrukcije. Građevinski projekt koji garantira kvalitetu građevine i sigurnost u korištenju potpisuje ovlaštene inženjer građevinarstva.

Složene nosive konstrukcije primjerice konzolnog čeličnog krova, tribina velikih raspona, podzemnih garaža uz osiguravanje građevinskog prometnog rješenja mogu se oblikovati jedino uz prethodno utvrđivanje koncepta nosive konstrukcije kojeg mogu izraditi, te u konačnici valorizirati rješenja jedino ovlaštene inženjeri građevinarstva.

Nedostatak kvalitetne analize nosive konstrukcije u fazi idejne razrade te kod valoriziranja natječajnog rješenja mogu u konačnici kod izrade glavnog projekta rezultirati značajnim izmjenama početno odabranog natječajnog rješenja te dovesti u pitanje legalnost istog zbog značajnih izmjena, ali i prouzročiti značajno povećanje troškova građenja.

Dodatni problem i ograničenje koji se pojavljuje uz eventualne naknadne izmjene projekta vezan je uz autorska prava koja se stječu na temelju provedenog arhitektonsko urbanističkog natječaja.

Iako naručitelj Grad Zagreb u svim dokumentima ističe traženu sigurnost građevine, te prisutnost svih potrebnih drugih struka, putem arhitektonsko urbanističkog natječaja kao jedinog bitnog projektanta traži ovlaštenog arhitekta, koji će dati vizualni identitet novoj građevini. Također kao kriterije za ocjenu natječajnih radova je odredio redom urbanističke i ekonomske kriterije, te je u ocjenjivački sud odredio sve arhitekta.

Smatramo da se ovdje radi o pogrešnoj percepciji postavljenog zadatka, odnosno nedovoljno sagledanoj kompleksnosti natječajnog programa.

Tribine za najmanje 35.000 sjedećih mjesta ne mogu se planirati bez prisustva ovlaštenog inženjera građevinarstva, jer je to osoba koja će izračunati nosivost konstrukcije. Naime, fenomen sinkroniziranog skakanja 35.000 navijača zapravo je klasičan problem dinamike konstrukcije i interakcije ljudskog tijela i strukture, gdje čak može doći do antropogenih valova koji se mogu izmjeriti i seizmografom.

Iz tog razloga nužno je proračunati faktore dinamičkog opterećenja, te ispravno projektirati i dimenzionirati konstrukciju, a to u okviru svojih znanja stečenih obrazovanjem i stručnim iskustvom mogu jedino ovlašteni inženjeri građevinarstva.

U slučaju projekta stadiona i tribina, koje prema Zakonu o gradnji spadaju pod složene građevine (a ne zgrade za projektiranje kojih su odgovorni ovlašteni arhitekti), Grad Zagreb je trebao u skladu sa važećim propisima raspisati projektni natječaj te za izradu idejnog rješenja tražiti ovlaštenog inženjera građevinarstva uz projektante drugih struka, i u skladu s tim imenovati i ocjenjivački sud.

Raspisivanje arhitektonsko urbanističkog natječaja u konkretnom slučaju protivno je i članku 89. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 155/25) kojim je propisano da se natječaj iz područja arhitekture i urbanizma provode na zahtjev naručitelja s ciljem osiguranja načela vrsnoće gradnje na području Republike Hrvatske, **a koji ne obuhvaćaju zahvate u prostoru i građevine koje projektiraju druge inženjerske struke.**

Grad Zagreb je u natječajnoj dokumentaciji objavio obuhvat natječaja, a koji, osim urbanističko arhitektonskih dijelova, obuhvaća promicanje multimodalne prometne strategije koja prioritet daje povezivanju visokoga kapaciteta sa željezničkom, tramvajskom i autobusnom gradskom mrežom, pri čemu se traži naglasak na nemotorizirani promet, osobito pješačke i biciklističke tokove, uz istodobno osiguravanje učinkovitog logističkog upravljanja motornim prometom te prometom u mirovanju, a što nisu zakonom određene zadaće arhitektonske struke u poslovima projektiranja.

Nadalje, raspisanim natječajem traži se i rješenje strateške povezanosti kompleksa SRC Svetice, multimodalnog čvora Borongaj i parka Maksimir uspostavom pješačkih i biciklističkih veza, što također ne spada u okvir zadaća arhitektonske struke u poslovima projektiranja.

To se najbolje vidi i u detaljnom raspisu natječajnog programa, koji između ostalog sadržava:

„25. Biciklistička infrastruktura: namjenska parkirališta za bicikliste.

- 26. Javno parkiralište: za automobile uz zapadnu tribinu stadiona.
- 27. Glavno parkiralište: za automobile i autobuse.
- 28. Prometno čvorište Borongaj: glavni terminal javnog prijevoza koji uključuje tramvajska i autobusna okretišta.
- 30. Infrastruktura: okolne prometne arterije i javne površine“.

Dakle radi se o infrastrukturnim zahvatima koje ovlaštene arhitekti nisu ovlaštene projektirati – prema odredbama Zakonom o gradnji i Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje. Također raspisivanje arhitektonsko urbanističkog natječaja protivno je i odredbi članka 89. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju.

Slijedom navedenog pozivamo vas da se prilikom raspisivanja natječaja za građevine, nadležni uredi Grada Zagreba pridržavaju važećih propisa te iz razloga sigurnosti građevina izrađivači natječajnog rada budu traženi u skladu sa predmetom natječajnog rada i u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom.

S poštovanjem,

Predsjednica
Hrvatske komore inženjera građevinarstva
Nina Dražin Lovrec
Nina Dražin Lovrec, dipl.ing.građ.
2

