

Hrvatska komora inženjera građevinarstva

- Predsjednici Komore

Predmet: **Konačni prijedlog Pravilnika o stegovnoj odgovornosti i stegovnom postupku**
- amandman -

Na temelju članka 28. Poslovnika o radu Skupštine Hrvatske komore inženjera građevinarstva od 17. lipnja 2009. godine, na Konačni prijedlog Pravilnika o stegovnoj odgovornosti i stegovnom postupku, podnosim sljedeći

A M A N D M A N

Amandman I.

U članku 12. stavku 2. točka 12. ovoga Pravilnika, **bríše se**.

Obrazloženje:

Propisivanje da je teža povreda ugleda i dužnosti člana Komore – „ako javnim nastupima ili na drugi način, bilo da je aktivni član ili u mirovanju, šteti interesima i ugledu Komore“, predlaže se brisati.

Ne može se prihvatiti da članovi Komore odgovaraju samo i isključivo na osnovu vrijednosnih sudova na kojima se temelji obilježje ovoga Prijedloga stegovnog djela, a da se isključuje odgovornost na temelju činjenica i utvrđenog činjeničnog stanja koji trebaju biti osnova za propisivanje novih stegovnih djela.

U Izvješću o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću u Prikazu danih primjedbi i obrazloženju istih, ukazuje se na supsidijarnu primjenu kaznenog zakonodavstva, te da ovo stegovno djelo obuhvaća činjenične, a ne vrijednosne sudove.

Ovaj Prijedlog stegovnog djela uglavnom ima obilježja kaznenog djela sramoćenja, koje se sastoji u iznošenju činjenične tvrdnje, pred drugim, o nekome, a koja može škoditi njegovoj časti ili ugledu. Vlada RH izmjenama kaznenog zakonodavstva ukida kazneno djelo sramoćenja, te se ono kao takvo više neće primjenjivati. Stoga nije jasno zašto Komora propisuje kroz Prijedlog ovog stegovnog djela obilježja kaznenog djela sramoćenja, koje je ukinuto s obzirom da se pokazalo nepravednim i protivnim osnovnim Europskim načelima koja štite prava na slobodu govora i izražavanja, te ljudska prava.

U supsidijarnoj primijeni kaznenog zakonodavstva Komora može primijeniti obilježja kaznenih djela protiv ugleda i časti, odnosno obilježja kaznenog djela uvrede i kaznenog djela klevete. Ovaj Prijedlog stegovnog djela **obuhvaća samo i isključivo vrijednosne sudove (bivše kazneno djelo sramoćenja je obuhvaćalo činjenične sudove).**

Kod kaznenog djela uvrede se uopće ne mora raditi o iznošenju činjeničnih tvrdnji, već se radi isključivo o vrijednosnim sudovima. Naime, prilikom počinjenja kaznenog djela uvrede, redovito se radi o iznošenju i prenošenju negativnih vrijednosnih sudova, odnosno sudova koji počivaju na osobnim (subjektivnim) vrednovanjima počinitelja, a samo iznimno se može uvreda sastojati u činjeničnoj tvrdnji. Obilježja kaznenih djela klevete i uvrede pretežito sadrže vrijednosne sudove, odnosno pretežita granica je vrijednosni sud.

U Izvješću o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću u Prikazu danih primjedbi i obrazloženju istih, ukazuje se na praksu Europskog suda za ljudska prava. Ovdje se može izdvojiti slučaj protiv Španjolske, kada je Europski sud za ljudska prava presudio da su "granice dopuštene kritike najšire kada je riječ o vladi i državnim institucijama jer u demokratskom društvu aktivnosti ili propusti moraju biti podvrgnuti strogom ispitivanju ne samo zakonodavnih i sudskih vlasti, nego i medija i javnog mnijenja". Prijetnja da sloboda članova prestaje kada se neistinama i uvredama grubo povređuje pravo osobnosti Komore, je neprimjereno i nedopustivo. Komora si ovim Prijedlogom stegovnog djela uzima za pravo da na temelju unaprijed formiranih vrijednosnih sudova sudi i odlučuje na štetu svojih članova. U demokratskom društvu kritika institucija mora biti dopuštena, institucije moraju imati osobito visok prag tolerancije, a takav govor mora biti zaštićen.

Ne treba dopustiti da se donošenjem Pravilnika o stegovnoj odgovornosti i stegovnom postupku u ovom tekstu omogući obračunavanje Komore sa svima koji dovedu u pitanje rad i postupanje komorskih tijela kao i postojanja obveznog članstva u komori odnosno uopće njenog postojanja.

Zagreb, 26. 11. 2019. g.

Podnositelj amandmana:

Dr.sc. Josip Galić, dipl.ing.građ.